

Prof. Dr. Alfred Toth

Formale Eigenschaften einer komplexen Semiotik II

Bekanntlich ist es unzulässig, die Grundrechenarten auf die Subzeichen der klassischen (reellen) Peirce-Benseschen Semiotik anzuwenden. Wie steht es mit der in Toth (2011b) skizzierten komplexen Semiotik? Anstatt die arithmetischen Operationen durch mengentheoretische, d.h. „Boolesche“, zu ersetzen, wie dies Beckmann und Berger am Anfang der Entwicklung der Theoretischen Semiotik in den 70er Jahren getan hatten (vgl. Walther 1979, S. 156 ff.), wenden wir hier die in Toth (2011a) für strukturelle Realitäten eingeführten Nachfolger- und Vorgängeroperatoren auf die komplexe Semiotik an.

$$N(111) = (111) + (111) = (112) \quad V(112) = (112) - (111) = (111)$$

... ..

$$N(123) = (123) + (111) = (133) \quad V(133) = (133) - (111) = (123)$$

... ..

$$N(333) = (333) + (111) = (111) \quad V(111) = (333) - (111) = (111)$$

d.h. das Verfahren ist zyklisch, vgl. Toth (2011c), und wegen der eineindeutigen Abbildung von Zeichenklassen auf ihre Trichotomien sowohl im zeichen- wie im realitätsthematischen Falle eindeutig.

$$2 \cdot (111) = NN(111) = (113) \quad (113) : 2 = VV(113) = (111)$$

$$3 \cdot (123) = NNN(123) = (223) \quad (223) : 3 = VVV(223) = (123)$$

$$5 \cdot (123) = NNNNN(123) = (111) \quad (111) : 5 = VVVVV(111) = (123), \text{ usw.}$$

Literatur

Toth, Alfred, Darstellung struktureller Realitäten durch Nachfolgeoperatoren. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011a

Toth, Alfred, Formale Eigenschaften einer komplexen Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011b

Toth, Alfred, Semiotische Kreisoperationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011c

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

24.12.2011